

PVV  
t.a.v. de heer A.J.A. van Dijk

Stadhuisplein 1  
Postbus 200  
1300 AE Almere  
Telefoon 14 036  
Fax (036) 539 99 12

E-mail info@almere.nl  
www.almere.nl

## Schriftelijke vragen "Weigering toegang stadhuis aan Powned"

Geachte heer Van Dijk,

Op 13 februari jl. heeft u ons college schriftelijke vragen gesteld inzake "weigering toegang stadhuis aan Powned". Hieronder treft u onze antwoorden aan.

**1. Is het correct dat burgemeester Jorritsma op maandag 11 februari 2013 aan journalisten van het Pownews de toegang tot het stadhuis heeft geweigerd terwijl andere journalisten wel toegang hadden? Zo ja, wat is de reden van die weigering geweest?**

Nee, de toegang tot het stadhuis is niet geweigerd, slechts de toegang tot de ruimte waar de bewuste bijeenkomst plaatsvond. Bij deze bijeenkomst, een campagne om het aantal auto-inbraken in de stad tegen te gaan, waren plaatselijke garagehouders aanwezig en vertegenwoordigers van de BOVAG en de gemeente. Vanwege het lokale karakter van de bijeenkomst waren slechts lokale en regionale media door ons uitgenodigd. De verslaggevers van Pownews hadden in onze beleving andere intenties dan verslag te doen van de bijeenkomst. Daarom is hen, ook al vooraf, te kennen gegeven dat ze hier niet welkom waren.

**2. Welke persoonlijke opvattingen en voorkeuren van burgemeester Jorritsma hebben een rol gespeeld in de afweging welke journalisten niet en welke journalisten wel tot het stadhuis werden toegelaten?**

In december 2012 vond op het ministerie van VWS een bijeenkomst plaats over respect in de sport. Dit naar aanleiding van de gebeurtenis met voetbalgeweld in onze stad. Na afloop van deze bijeenkomst wilden de verslaggevers van Pownews het commentaar van de burgemeester over de respectloosheid van deze daad. Juist omdat het Pownews was en het over respectloosheid ging, wilde de burgemeester hen niet te woord staan. Dat is haar principe en in december ook aan Pownews meegedeeld.

**3. Hoe verhoudt zich het weigeren van journalisten van de ene omroep en het toelaten van journalisten van een andere omroep tot het recht op vrije nieuwsgaring en de persvrijheid?**

De persvrijheid is nooit onderwerp van discussie geweest, het ging om de vermoedelijke intenties van de verslaggevers in kwestie.

**4. Bent u het met de PVV eens dat de actie van burgemeester Jorritsma het beeld oproept van een burgemeester die ten koste van de persvrijheid en vrije nieuwsgaring een persoonlijke vendetta met een tot het publieke bestel toegelaten omroep uitvecht, te meer nu de burgemeester al eerder te kennen gaf uit persoonlijke overwegingen niet met deze omroep te willen spreken? Zo nee waarom niet?**

Nee, zie het antwoord op vraag 2 en 3.

---

Datum  
14 februari 2013

Uw brief van/kenmerk  
13 februari 2013

Ons kenmerk

Bijlage(n)

**5. Realiseert u zich voorts dat hiermee het beeld wordt gecreëerd van een gemeente die slechts de verslaggeving van Almeerse gebeurtenissen door de politiek correcte staatsomroep wenst te faciliteren?**

Nee. De gebeurtenis heeft geleid tot een maatschappelijk debat met verschillende opvattingen.

**6. Kunt u toezeggen dat de persoonlijke opvattingen van burgemeester Jorritsma voortaan geen rol meer zullen spelen met betrekking tot het toelatingsbeleid voor journalisten? Zo nee, waarom niet?**

In de uitnodigingen naar de media maken we een afweging of we een brede uitnodiging naar de pers doen, of dat het een typische lokale of regionale aangelegenheid is waarvoor we de lokale/regionale media gericht uitnodigen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris,  
A.J. Grootoink

de burgemeester,  
A. Jorritsma – Lebbink

Datum  
14 februari 2013

Ons kenmerk

Pagina  
2/2