

Toetsing aanwijzingsbevoegdheid

Van een onzer verslaggevers WILLEMSTAD - „Het is in het belang van de burgers dat de uitoefening van de bijzondere aanwijzingsbevoegdheid van de straks Curaçaose minister van Justitie aan voorafgaande toetsing door het Hof van Justitie wordt onderworpen. Voor individuele burgers biedt dat immers een waarborg tegen willekeurige of door politieke motieven ingegeven vervolgingen.”

Dit zegt advocaat Karel Frielink op persoonlijke titel. Hij legt uit dat er nogal wat verwar- ring is over de aanwijzingsbevoegdheid. In feite gaat het om twee aanwijzingsbevoegdheden: die van de Nederlandse minister van Justitie om de procureur-ge- neraal (PG) op Curaçao opdracht

tot vervolging te kunnen geven; en de vergelijkbare aanwijzingsbevoegdheid die de toekomstige minister van Justitie van Curaçao krijgt. Ook bestaat er al sinds jaar en dag de mogelijkheid om op Koninkrijksniveau in te grijpen als de Curaçaose rechtsorde zou worden bedreigd. Dat gebeurt dan op grond van het Statuut.

„Het is een goede zaak dat de aanwijzingsbevoegdheid van de Nederlandse minister van Justitie, zoals voorgesteld in de Slotverklaring, van de baan is”, zegt Frielink in gesprek met het *Antilliaans Dagblad*. De Orde van Advocaten - waarvan hij overigens deken is - had daar begin januari 2009 ook in krachtige bewoordingen op aangedrongen. De aanwijzingsbevoegdheid opgenomen in artikel 51 van het Statuut blijft gewoon bestaan; deze regeling is ook met de nodige - procedurele - waarborgen omgeven.

De minister van Justitie van

de Nederlandse Antillen heeft nu reeds de bevoegdheid de PG van het Openbaar Ministerie opdracht te geven tot vervolging van een persoon of een vervolging te staken. Die bevoegdheid krijgt de toekomstige minister van Justitie van het Land Curaçao óók. Frielink: „De minister kan bijvoorbeeld de opdracht geven: 'Vervolg advocaat Frielink'.”

In de voorgestelde regeling voor Curaçao staat dat de PG een dergelijke bijzondere aanwijzing tot vervolging - of het sta-

ken daarvan - altijd eerst aan het Hof van Justitie dient voor te leggen. „Dat lijkt mij een goede zaak. Het is in het belang van de burgers dat de uitoefening van deze bijzondere aanwijzingsbevoegdheid van de minister van Justitie aan voorafgaande toetsing door het Hof wordt onderworpen. Voor individuele burgers biedt dat immers een waarborg tegen willekeurige of door politieke motieven ingegeven vervolgingen.”

De toekomstige minister van Justitie van Curaçao krijgt te-

vens de bevoegdheid om algemene aanwijzingen aan het OM te geven. „Daarbij gaat het om beleidszaken”, legt Frielink uit. De uitoefening van die bevoegdheid wordt niet eerst ter toetsing aan het Hof voorgelegd.

„De conclusie moet zijn dat de regeling die nu wordt voorgesteld in het belang is van de burgers. Zij hebben het recht zo goed mogelijk te worden beschermd tegen willekeur en tegen politieke vervolgingen. Met de voorgestelde regeling kan ik dan ook instemmen.”