

AD 5/10/09

**Van een onzer
verslaggevers**

WILLEMSTAD/PHILIPSBURG - De politiek moet met zijn handen afblijven van de bedrijfsvoering bij overheidsvennootschappen.

Politici dienen alleen op die terreinen invloed uit te oefenen waarop verwacht mag worden dat zakelijke aandeelhouders in andere vennootschappen invloed uitoefenen. Dat stelde partner Karel Frielink van Spigthoff op Curaçao afgelopen weekeinde in een lezing over 'good corporate governance' ter gelegenheid van de opening van het kantoor BergmanZwanikkenSnowEssed op Sint Maarten. „Hoewel wel eens over het 'politieke bedrijf' wordt gesproken, gaat het daarin voor een belangrijk deel om geheel

'Handen af van nv's'

andere kwaliteiten dan die vereist zijn om een onderneming succesvol te leiden", aldus Frielink. Hij is tevens deken van de Orde van Advocaten op Curaçao, lid van het bestuur van de Curaçaose Kamer van Koophandel en docent ondernemingsrecht aan de Universiteit van de Nederlandse Antillen (UNA). Hij deed in verband met de invoering van corporate governance-regels en -wetgeving tal van concrete voorstellen, die voor Sint Maarten maar zeker ook voor Curaçao van belang zijn. Het thema is 'hot' tegenwoordig, maar uiteindelijk gaat het

om de toepassing. „De vraag is in hoeverre politici de verleiding kunnen weerstaan om de oude gewoonte om vriendjes of andere aan hen of hun partij loyale personen te benoemen." Het zou daarom volgens hem goed zijn als in de toekomst een rechter duidelijk de grenzen zou aangeven van hetgeen wel en niet toelaatbaar is. Met de invoering van corporate governance regels is er - meent Frielink - geen enkele reden meer op grond waarvan de rechter besluiten, in het bijzonder die besluiten die betrekking hebben op de benoeming van bestuurders, slechts marginaal zou mogen toetsen.

Op pagina 7
Warm pleidooi

Warm pleidooi voor onafhankelijke RvC

Vervolg van pagina 1
OVERHEIDS-NV'S

„Ik pleit er tevens voor dat we een stap verder gaan dan de corporate governance-regels en dat de in de wet geregelde onafhankelijke Raad van Commissarissen (RvC), en dus ook het jaarrekeningregime van de grote nv, voor alle overheidsvennootschappen verplicht wordt gesteld.”

Frielink die deze woorden sprak stelt dat de beginselen van goed ondernemingsbestuur en van goed overheidsbestuur dat naar zijn mening met zich meebrengt.

Op dit moment is de onafhankelijke RvC alleen in de telecom-sector ingevoerd en wel op het niveau van de topholding, maar zodanig dat de taak van die RvC zich ook uitstrekt tot de dochtervennootschappen. Dat is een goede zaak, meent de partner van Spigthoff, en dat moet vooral ook zo blijven 'al zou het mij niet verbazen als de politiek zou proberen dat weer terug te draaien'.

Invoering van een onafhankelijke RvC zou evenzeer bij bijvoorbeeld de haven en de luchthaven een verstandige stap zijn. Frielink: „Je kunt je sowieso afvragen waarom er bij de luchthaven drie Raden van Commissarissen zijn, en niet slechts één op het niveau van de holding. Bij drie Raden zijn er natuurlijk meer baantjes te vergeven, maar voor het overige is er geen enkele reden en geen enkele noodzaak om drie Raden van Commissarissen te handhaven.”

Vanwege de bijzondere positie van overheidsvennootschappen - waarbij het uiteindelijk

toch om publiek geld gaat - is er volgens de jurist bovendien veel voor te zeggen dat die verplicht zouden moeten worden hun jaarrekening te deponeren bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

„Zodat die door een ieder kan worden ingezien. Het belang van publieke controle, al dan niet via de media, is immers een belang waarmee naar de heersende opvatting rekening behoort te worden gehouden.”

Tevens zou - vervolgde de deken van de Orde van Curaçaose advocaten zijn betoog op Sint Maarten - het goed zijn om na bijvoorbeeld een jaar of twee tot drie een publiek debat te houden over het functioneren van de corporate governance-regels.

„Wellicht kan worden afgesproken dat de adviesraad tegen die tijd een publiek te maken evaluatierapport zal uitbrengen, waarin ook aan de rol van de overheid als aandeelhouder aandacht wordt besteed. Hoe meer transparantie, des te beter.”

Woorden zijn maar woorden en papier is geduldig, hield Frielink zijn toehoorders voor. Er zijn talloze boeken en rapporten over 'good corporate governance' geschreven. In allerlei landen zijn er wettelijke regelingen of is sprake van zelfregulering. Het geven en volgen van cursussen en seminars op dit vlak is 'hot'.

„Je telt eigenlijk niet mee als je er niet op de een of andere wijze bij betrokken bent. Maar uiteindelijk gaat het om de toepassing en naleving van regels en dus om menselijk gedrag. De vraag is in hoeverre politici de verleiding kunnen weerstaan om de oude gewoonte om

vriendjes of andere aan hen of hun partij loyale personen te benoemen. De enige hindernis die ze nu op hun weg vinden is dat er nu een adviesraad over hun schouders meekijkt en dat de te benoemen kandidaat aan een zakelijke profielschets moet worden getoetst.”