

Persbericht UNA over opzegging contract met mr. Karel Frielink

DE UNIVERSITEIT VAN DE NEDERLANDSE ANTILLEN IS GEEN KRUIWAGEN

Naar aanleiding van de publikaties in het Antilliaans dagblad en de Amigoe van zaterdag 21 januari j.l. bericht de UNA directie hierbij het volgende. De waarnemend Rector Magnificus Francis de Lanoy heeft bij zijn aantreden in augustus vorig jaar duidelijk bekendgemaakt dat de UNA thans een periode van rust en orde ingaat. Hierbij zijn toen als uitgangspunt genomen o.a., waarborging van good governance en principes van een professionele organisatie. Loyaliteit, betrouwbaarheid en commitment van alle medewerkers worden bij deze nieuwe koers als belangrijke voorwaarden, kritische steunpunten en succesfactoren beschouwd.

De UNA dient te kunnen rekenen op medewerkers die de gehele organisatie een warm hart toedragen en met toewijding gezamenlijk de doelstellingen van de universiteit wensen te realiseren. Tegen haar principes in om niet in het openbaar te treden aangaande zaken haar personeel betreffende, dwingen echter genoemde publikaties de UNA directie tot deze reactie. Immers, geïnsinueerd wordt dat een, door de Raad van Toezicht geïnitieerd, “politiek spelletje” met mr. Frielink is gespeeld door hem niet meer als gastdocent in te huren. Deze bewering wordt dan ook met klem afgewezen.

Binnen de UNA is onder het huidige bestuur van de huidige wvd. Rector Magnificus en de Raad van Toezicht geen ruimte voor inmenging en politieke infiltratie zal onder geen enkel beding worden getolereerd. Het feit dat mr. Frielink zijn ontslag bij de UNA tracht te relateren aan politieke inmenging is betreurenswaardig en berust kennelijk op zelfreflectie en mogelijk een indicatie van zelfontmaskering. Conform de LUNA ressorteert het personeelsbeleid onder de directe verantwoordelijkheid van de Rector Magnificus en is de beslissing om niet langer gebruik te maken van de diensten van mr. Frielink door de wvd. Rector Magnificus genomen. Het is bovendien het prerogatief van de UNA om naar eigen oordeel een relatie met een gastdocent te continueren of te beëindigen.

Feit is dat meteen nadat in augustus vorig jaar bekend werd dat mr. Frielink als gemachtigde van de voormalige Rector Magnificus in het kortgeding tegen de UNA zou optreden, de wvd. Rector Magnificus aan de decaan van de juridische faculteit kenbaar heeft gemaakt dat de betrokkenheid van mr. Frielink, zijnde gastdocent, bij deze zaak bedenkelijk is. Naar de mening van UNA druist dit in tegen alle ethiek en de in deze geldende beroepsethiek in het bijzonder. Centraal is de vraag of dit geen belangenverstrengeling en normoverschrijding met zich meebracht.

Tegelijkertijd heeft de UNA ook een brief aan de Orde van advocaten gericht waarin haar bedenkingen m.b.t. de betrokkenheid van mr. Frielink naar voren is gebracht en is de Orde om een formeel standpunt in deze kwestie verzocht. Echter tot op heden heeft de UNA nimmer enige reactie van de Orde mogen ontvangen. Vermeldenswaard is dat dezelfde mr. Frielink deken van de Orde van Advocaten was en nog steeds is. Dus om te doen lijken alsof deze kwestie zich nu afspeelt is evident een poging tot manipulatie van de publieke opinie. Dat hij tevens niet schuwt de studenten van de UNA voor het bereiken van zijn doel te betrekken pleit niet voor hem.

Het is primair de taak van de decaan van de rechtenfaculteit, om de kwaliteit en continuïteit van het onderwijs te waarborgen en de UNA-directie zal hierop ook toezien. De tijd dat de UNA alleen als kruiwagen voor het behalen van persoonlijke voordelen en het oppoetsen van de eigen curriculum vitae door het gebruik van het UNA-docentschap is voorbij. De kernvraag die iedereen voor zichzelf zal moeten beantwoorden blijft: welke zichzelf respecterende professionele organisatie zal een

medewerker die slechts voor eigen profijt tegen zijn werkgever/opdrachtgever procedeert
behouden?

Wvd. Rector Magnificus - Dr. Francis de Lanoy